Дело № 1-15-2803/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| дата |  | адрес |

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района адрес фио, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района адрес, при секретаре судебного заседания фио,

с участием государственного обвинителя – помощника Ханты-Мансийского межрайонного прокурора адрес фио,

подсудимого фио,

защитника подсудимого – фио адвоката Коллегии адвокатов адрес, представившего удостоверение от дата №1533 и ордер от дата №589,

потерпевшей фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Турдубаева фио, паспортные данные Жумгальский адрес, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, работающего двориком в бюджетном учреждении адрес - адрес «Дирекция по эксплуатации служебных зданий»; разведенного; имеющего на иждивении фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, имеющего среднее образование; военнообязанного; мера пресечения не избиралась, мера процессуального принуждения – обязательство о явке, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

фио обвиняется в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью фио при следующих обстоятельствах.

дата вечернее время фио, находясь в квартире №16, дома №8 по адрес ХМАО – адрес, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к фио, руководствуясь внезапно возникшим умыслом, направленным на причинение вреда здоровью, физической боли и телесных повреждений последней, находясь в непосредственной близости от фио умышленно стал наносить последней удары кулаками и ногами в область головы, а также по различным частям тела, нанеся при этом не менее десяти ударов, причинив тем самым фио телесные повреждения: кровоподтёки лобной области головы в центре, лба слева, вокруг глаз (веки) с захватом подглазничных и скуловых областей (по одному), левой околоушной области с распространением на левую щёку, левой заушной области, левой ушной раковине по задней поверхности, левой подлопаточной области, левого плеча по задней поверхности, в средней трети, области левого плечевого сустава, по передней поверхности, правого плеча, по задней поверхности, в средней трети, левой кисти по тыльной с распространением на тыльную поверхность основных фаланг 2-го и 5-го пальцев кисти, области левого локтевого сустава, по задней поверхности, области правого лучезапястного сустава, по тыльной поверхности, левого бедра: по задней поверхности, в нижней трети, по задне-внутренней поверхности в нижней трети, правого бедра: по задне-внутренней поверхности в нижней трети, по наружной поверхности в верхней трети, которые не причинили вред здоровью, как не повлекшие кратковременное расстройство здоровья, или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности. Кроме того, фио причинил фио телесное повреждение в виде закрытой травмы 1-ого (большого) пальца левой кисти: перелома бугристости дистальной фаланги, кровоподтёка ногтевого ложа, подногтевого кровоизлияния в области ногтевого ложа, которые, относятся к телесным повреждениям, повлекшим за собой средней тяжести вред здоровью (по признаку длительного расстройства здоровья, свыше трех недель от момента причинения травмы (более 21 дня).

Потерпевшая фио в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении фио в связи с примирением, поскольку причиненный преступлением вред полностью заглажен путем принесения извинений, подарков в виде цветов и золотого кольца, с подсудимым они примирились, претензий к последнему она не имеет, о чем указала в письменном заявлении. Кроме того пояснила, что с заявлением о прекращении уголовного дела она обратилась добровольно, на прекращении уголовного дела настаивает.

Подсудимый фио ходатайство потерпевшей поддержал, пояснил, что признает вину в совершенном им деянии, просит прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшей, против прекращения уголовного дела по данному основанию не возражает, последствия прекращения уголовного дела ему разъяснены и понятны.

Адвокат фио позицию своего подзащитного поддержал, полагал, что имеются все предусмотренные законом основания для прекращения уголовного дела.

Государственный обвинитель фио возражал против прекращения уголовного дела, в связи с примирением сторон, просил при принятии решения учесть, что примирение не будет соответствовать целям наказания.

Выслушав лиц, участвующих в судебном заседании, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

В силу ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Как установлено в судебном заседании фио в качестве возмещения ущерба и заглаживания вреда принес потерпевшей фио извинения, подарил цветы и золотое кольцо. Как пояснила сама потерпевшая совершенных подсудимым действий достаточно для заглаживания вреда, причиненного преступлением, никаких претензий к подсудимому она не имеет, причиненный преступлением вред полностью заглажен. В настоящий момент они проживают совместно, воспитывают семерых общих детей.

Подсудимый фио ранее не судим, на учете в психоневрологическом диспансере не состоит, характеризуется по месту жительства удовлетворительно, совершил преступление, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, принес потерпевшей свои извинения, подарил подарки, примирился с ней, чем возместил причиненный вред.

Данные действия подсудимого в совокупности с отсутствием таких отрицательных сведений о его личности, которые бы свидетельствовали о невозможности достижения задач уголовного законодательства при освобождении от уголовной ответственности, указывают на то, что он осознал недопустимость совершения преступлений и, таким образом, для его исправления, восстановления социальной справедливости и предупреждения новых преступлений нет необходимости в его привлечении к уголовной ответственности и применении к нему карательных уголовно-правовых мер (наказания).

Данных о том, что заявление потерпевшей есть результат какого-либо воздействия на нее и оно не является добровольным либо потерпевшая находится под заблуждением, в материалах дела нет.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что между подсудимым и потерпевшей действительно состоялось примирение.

Правовые основания для отказа в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением у суда отсутствуют, все требования закона, предусмотренные статьей 76 УК РФ и статьей 25 УПК РФ, соблюдены.

С учетом изложенного, данных о личности подсудимого суд находит возможным и целесообразным удовлетворить ходатайство потерпевшей, прекратить уголовное преследование в отношении фио в связи с примирением с потерпевшей в соответствии со ст. 25 УПК РФ.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют, гражданский иск по делу не заявлен.

В соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 131, ч.ч. 1, 9 ст. 132 УПК РФ, ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 25, 239, 254 УПК РФ, ст.76 УК РФ суд

постановил:

прекратить уголовное дело в отношении Турдубаева фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим, освободив его от уголовной ответственности.

Меру пресечения в отношении Турдубаева фио не избирать.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Турдубаева фио оставить без изменения до вступления постановления в законную силу.

Гражданский иск не заявлен.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ освободить Турдубаева фио от уплаты процессуальных издержек по уголовному делу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ханты-Мансийский районный суд адрес в течение 15 суток со дня его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы (представления) через судебный участок №3 Ханты-Мансийского судебного района адрес - адрес. Подсудимый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должен заявить в апелляционной жалобе или возражении на апелляционную жалобу (представление), а также вправе поручить осуществление своей защиты избранному защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья / подпись / фио

Копия верна

Мировой судья фио